

819
30
11

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION.

TRIBUNAL EN PLENO.

SESION CORRESPONDIENTE AL DIA 2 DE MAYO DE MIL NOVECIENTOS -
OCHENTA Y NUEVE.

PRINCIPIO LA SESION A LAS DOCE HORAS CON CUARENTA MINUTOS.

PRESIDENTE: SR. MTRO. LIC.
CARLOS DEL RIO RODRIGUEZ.

ASISTENCIA: CARLOS DE SILVA NAVA.
IGNACIO MAGAÑA CARDENAS.
SALVADOR ROCHA DIAZ.
SAMUEL ALBA LEYVA.
MARIANO AZUELA GUITRON.
NOE CASTAÑON LEON.
FELIPE LOPEZ CONTRERAS.
LUIS FERNANDEZ DOBLADO.
FRANCISCO PAVON VASCONCELOS.
VICTORIA ADATO G. DE IBARRA.
SANTIAGO RODRIGUEZ ROLDAN.
JOSE MARTINEZ DELGADO.
ATANASIO GONZALEZ MARTINEZ.
JOSE MANUEL VILLAGORDOA L.
FAUSTA MORENO FLORES DE C.
ANGEL SUAREZ TORRES.
SERGIO HUGO CHAPITAL G.
JUAN DIAZ ROMERO.
ULISES SCHMILL ORDONEZ.
SALA AUX. MARTHA CHAVEZ PADRON.
IRMA CUE SARQUIS.
CARLOS GARCIA VAZQUEZ.

EL M. PRESIDENTE.- Se abre la sesión.

Está a la consideración de los señores Ministros
el acta de sesión pública número 23 de 27 de abril de 1989,-
esta a discusión el acta, ninguno de los señores Ministros -
desea hacer uso de la palabra, y en votación económica se --
aprueba.

A P R O B A D A.

Señores Ministros, antes de iniciarse la sesión
manifiesto que el señor Ministro Martinez Delgado su deseo -
que en esta sesión no se vea su cuenta, porque en los últimos
asuntos esta listado los de Turismo según se van a listar to
dos con otros proyectos que tiene, quiere hacer ajustes de -
los otros asuntos.

1

2 MAYO 1989

- 2 -

GALVAN - ANCONA.

M. PRESIDENTE: Retira los dos últimos para que se listen los dos asuntos que tiene y los otros cuatro asuntos- él ya manifestará en los cambios que va ^a hacer. Posiblemente se puedan ver algunas reclamaciones que están listados para verse en la sesión del día de hoy. Está el proyecto de una reclamación del señor Ministro Villagordoa Lozano.

M. PRESIDENTE: De cuenta señor Secretario.

C. SECRETARIO: Si señor Presidente.

RECURSO DE RECLAMACION EN EL AMPARO DIRECTO EN -
REVISION No. 2051/88 interpuesto por MARCOS SESMA NEYRA y contra actos existente de fecha 6 de septiembre de 1988 de la Presidencia de este Alto Tribunal por lo que se desechó por improcedente el recurso de revisión intentado por el propio recurrente, ponencia del Ministro Villagordoa Lozano que en el proyecto se propone dejar infundado el recurso de revisión interpuesto, y se le imponga a MARCOS SESMA NEYRA una multa de \$720,000.00 - que deberá ser efectiva por conducto de la Tesorería de la Federación que se enviará el oficio respectivo con la intervención a que se le informe a este alto Tribunal.

M. PRESIDENTE: Esta a discusión el proyecto, -- tiene la palabra el señor Ministro Villagordoa.

M. VILLAGORDOA: Gracias señor Presidente. Tiene correcciones mecanográficos en la foja 2, también en la foja 4- y 6, las cuales procederán hacerlo al engrose, si es que este proyecto se aprobara.

M. PRESIDENTE: Yo también tengo unas correcciones que quisiera sugerir al señor Ministro de las fojas 3, 7, 9, 10, 11, 12 y 13, de redacción nada más. Esta a discusión el proyecto, tiene la palabra el señor Ministro Rocha Díaz.

M. ROCHA DIAZ: Gracias señor Presidente. Desde -- luego yo anticipo mi conformidad con los resolutivos que plantea el señor Ministro Villagordoa, al respecto quisiera proponerle -

2 MAYO 1989.

- 3 -

GALVAN - ANCONA.

que de ser posible en la foja 12 después del primer párrafo -- cuando se alude que no hay tales preceptos interpuesto se podría invocar la tesis cuando hay un precepto constitucional que a -- continuación el éxito jurídico o administrativo, primero hacer tesis la jurisprudencia, estoy de acuerdo señor Ministro Villagordoa.

M. PRESIDENTE: Con la observación que ha aceptado el señor Ministro Ponente, continúa la discusión. Tiene la -- palabra el señor Ministro Díaz Romero.

M. DIAZ ROMERO: Solamente para manifestar que -- estoy de acuerdo con el proyecto, votaré a favor, nada más que con la observación que hago al señor Ministro que no aparece que en la demanda de amparo se haya propuesto demanda de inconstitucionalidad.

M. PRESIDENTE: A continuación esta a discusión -- el proyecto, con la atención aceptada por el señor Ministro Ponente se aprobó el proyecto.

A P R O B A D O.

En consecuencia se resuelve: "PRIMERO.- ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACION POR MARCOS SESMA NEYRA EN CONTRA DEL AUTO DE 6 DE SEPTIEMBRE DE 1989 POR LA PRESIDENCIA DE ESTE ALTO TRIBUNAL SE LE IMPONE UNA MULTA DE \$720,000.00 QUE DEBERA SER EFECTIVA POR CONDUCTO DE LA TESORERIA DE LA FEDERACION, MEDIANTE DISCUSION EN EL QUE SE ENVIARA EL OFICIO RESPECTIVO CON LA SALVEDAD QUE SE INFORME A ESTE ALTO TRIBUNAL QUE SE DE CUMPLIMIENTO, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE."

M. PRESIDENTE: De cuenta señor Secretario.

C. SECRETARIO: Recurso de Reclamación del Amparo en Revisión No. 1652/88, promovido por ARMANDO DE JESUS RAMIRO-AMEXCUA en contra del CONGRESO DE LA UNION Y OTRAS AUTORIDADES, la ponencia del señor Ministro Magaña Cárdenas, se propone declarar procedente pero infundado el recurso de reclamación interpuesto por la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología contra en representación del Presidente de la República.

TRIBUNAL PLENO.

PRIMER TURNO.

2 MAYO 1989.

- 4 -

GALVAN - ANCONA.

M. PRESIDENTE: Esta a discusión el proyecto, -
tiene la palabra el señor Ministro Díaz Romero,

continúa la segunda parte.....



PODER JUDICIAL DE LA
FEDERACION

M. DIAZ ROMERO: Una pequeña observación nada -- más, en la hoja 10 del proyecto, una atenta sugerencia al señor Ministro Ponente, se transcribe acuerdo de Presidencia y al final se dice en el punto Tercero Roma: "...Con transcripción de este acuerdo, envíese al Tribunal Colegiado del Décimo Segundo Circuito en turno, con residencia -- en la Ciudad de Mazatlán, Sin., el original del oficio.... etc., porque hay tema para el estudio de la revisión; sin embargo aquí en la última parte del proyecto se dice: -- "...Notifíquese y cúmplase con testimonio de esta resolución, vuelvan los autos al lugar de su procedencia y, en su oportunidad, archívese el toca...". Yo creo que esta última parte "en lugar de procedencia" que vuelvan los autos al lugar de su procedencia, es contradictorio con el punto tercero en donde estamos enviando al Tribunal Colegiado para que decida la parte del Recurso de Reclamación como competencia, sería conveniente decir: notifíquese y cúmplase o bien para mayor seguridad poner el segundo resolutive donde se dejara hasta que se cumpla con el resolutive tercero. Es lo que yo he observado.

M. PRESIDENTE: Tiene la palabra el señor Ministro Magaña.

M. MAGAÑA: Acepto la sugerencia del señor Ministro Díaz Romero, y se determinará en el engrose para que quede más claro.

M. PRESIDENTE: Con la observación que ha aceptado el señor Ministro Ponente, se aprueba el proyecto?

EL M. FERNANDEZ DOBLADO: Nada más para hacer -- ver que aunque la síntesis no forma parte del mismo, en el proyecto claramente se estima que no es el caso, sabemos -- que no forma parte del proyecto.

M. PRESIDENTE: Continúa a discusión el proyec--
to, con la supresión y aceptación del señor Ministro Ponente, se consulta si se aprueba?

Es procedente pero infundado el recurso de revisión por el Subsecretario de Vivienda de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología en representación del Presidente de la República.-- Notifíquese y cúmplase, pero --
abría que modificar en la página 9 decir, en el cuarto --
renglón de arriba para abajo donde se dice ... que se desechó interpuesta por el Secretario, debe decir --SubSecretario de Vivienda-- no se si en otras autoridades también tenga lo mismo; creo que en otras partes está correcta, nada más en la página 9 hay que corregir, cuatro renglones antes de merminar la página.

- - - - -

EL C. SECRETARIO LIC. JOSE ANTONIO GARCIA G.

615/89 RECURSO DE RECLAMACION EN EL AMPARO EN REVISION número 615/89, interpuesto por Servicio Alvarez,-- S. A., en contra del auto de fecha 27 de febrero de 1989, de la Presidencia de este alto Tribunal, por el que se desechó por improcedente, el recurso de revision intentado por la propia recurrente.

La ponencia es del señor Ministro Magaña Cárdenas, en el sentido de que se declare que es procedente pero infundado el recurso de reclamación, se impone a Servicio Alvarez, una multa por la cantidad de \$529,000,00 que deberá hacer efectiva a la Tesorería de la Federación.

M. PRESIDENTE: Está a discusión el proyecto.

Tiene la palabra el señor Ministro Magaña.

M. MAGAÑA CARDENAS: Señores Ministros muy --
atentamente pido se me permita retirar este asunto con el objeto de ver algunas constancias que a mi modo de ver --
son importantes.

M. PRESIDENTE: Como lo solicita el señor Minis
tro Magaña, se retira este proyecto para volverlo a pre--
sentar en la próxima Sesión.

Se cita a los señores Ministros para la próxi-
ma que tendrá verificativo el próximo jueves jueves del
presente mes a las once horas. Se levanta la Sesión a --
las 12:55 Hs.

- - - - -